

# Guía orientativa del ApS (Aprendizaje-Servicio)

de 2º del Grado Educación Social

Segundo semestre



David Herrera Pastor  
María José Alcalá del Olmo Fernández  
María Jesús Santos Villalba  
Ana Giménez Gualdo



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

**GUÍA ORIENTATIVA DEL ApS  
(APRENDIZAJE-SERVICIO)  
de 2º del Grado Educación Social  
(Segundo semestre)**

**David Herrera Pastor  
María José Alcalá del Olmo Fernández  
María Jesús Santos Villalba  
Ana Giménez Gualdo**

Universidad de Málaga 2025



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga

**GUÍA ORIENTATIVA DEL ApS**  
**(APRENDIZAJE-SERVICIO)**  
de 2° del Grado Educación Social  
(Segundo semestre)

© UMA Editorial. Universidad de Málaga  
Bulevar Louis Pasteur, 30 (Campus de Teatinos) - 29071  
Málaga [www.umaeditorial.uma.es](http://www.umaeditorial.uma.es)

© Los autores

Diseño y maquetación: Los autores

ISBN: 978-84-1335-443-9

Publicado en septiembre de 2025.



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:  
Reconocimiento - No comercial - (cc-by-nc):  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>  
Esta licencia permite a los reutilizadores distribuir,  
remezclar, adaptar y desarrollar el material en cualquier  
medio o formato únicamente con fines no comerciales y  
siempre que se otorgue la atribución al creador.

## AUTORES

---

### **DAVID HERRERA PASTOR**

Profesor

Área Teoría e Historia de la Educación  
Universidad de Málaga  
<https://orcid.org/0000-0002-2198-5537>

### **MARÍA JOSÉ ALCALÁ DEL OLMO FERNÁNDEZ**

Profesora

Área Didáctica y Organización Escolar  
Universidad de Málaga  
<https://orcid.org/0000-0003-1796-3287>

### **MARÍA JESÚS SANTOS VILLALBA**

Profesora

Área Didáctica y Organización Escolar  
Universidad de Málaga  
<https://orcid.org/0000-0001-6641-0916>

### **ANA GIMÉNEZ GUALDO**

Profesora

Área Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación  
Universidad de Málaga  
<https://orcid.org/0000-0002-7606-2596>

### *Agradecimientos y dedicatorias*

A todas las entidades del tercer sector socioeducativo que acogen a nuestro alumnado y les permiten realizar su intervención en una situación real.

A todo nuestro alumnado, a los/as que ya vivenciaron la experiencia ApS y a los/as que vendrán, para que como profesionales del sector puedan ejercer mejor su labor.

A todas las personas con las que se trabaja desde la Educación Social, porque todo esto es por ellos/as.

# ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>1. PROYECTO DE APRENDIZAJE-SERVICIO (ApS) .....</b>	<b>13</b>
Introducción.....	13
1.1. Asignaturas involucradas, curso y titulación en el que se desarrolla.....	13
1.2. Marco pedagógico del proyecto .....	14
1.3. Justificación del proyecto.....	16
1.4. Objetivos del proyecto.....	18
1.5. Contenidos afines entre asignaturas desarrollados en el proyecto .....	18
1.6. Metodología .....	19
1.7. Actividades formativas a desarrollar por el alumnado durante el proyecto .....	20
1.8. Recursos humanos y materiales .....	21
1.9. Evaluación del proyecto.....	21
1.10. Impacto del proyecto.....	22
1.11. Grado de originalidad e innovación del proyecto .....	23
<b>2. ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE MICROGRUPO .....</b>	<b>25</b>
Instrucciones de formato y estilo .....	25
Portada.....	25
Índice .....	25
Introducción.....	25
Referencias bibliográficas.....	27
Anexos.....	27
<b>3. PAUTAS PARA LA EXPOSICIÓN DE LOS MICROGRUPOS.....</b>	<b>29</b>
<b>4. DESCRIPCIÓN DE CADA ASIGNATURA Y SU CONEXIÓN CON EL PROYECTO ApS.....</b>	<b>31</b>
4.1. Diagnóstico de necesidades socioeducativas .....	31
4.2. Diseño, desarrollo, evaluación e innovación de programas y actividades de intervención socioeducativas II .....	35

4.3. Infancia y juventud en riesgo social.....	37
4.4. Educación familiar y desarrollo comunitario.....	40
<b>5. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ApS POR PARTE DEL EQUIPO DOCENTE.....</b>	<b>43</b>
5.1. Evaluación de la experiencia ApS por parte de la docente de la asignatura Diagnóstico de necesidades socioeducativas .....	43
5.2. Evaluación de la experiencia ApS por parte de la docente de la asignatura Diseño, Desarrollo, Evaluación e Innovación de Programas y Actividades de Intervención Socioeducativas II.....	45
5.3. Evaluación de la experiencia ApS por parte del docente de la asignatura Infancia y Juventud en riesgo social .....	46
5.4. Evaluación de la experiencia ApS por parte de la docente de la asignatura Educación familiar y Desarrollo Comunitario .....	48
5.5. Metaevaluación gráfica conjunta .....	50

# PRESENTACIÓN

---

## ¿De qué va esta guía?

Esta guía está pensada para echarte una mano si estás cursando el segundo semestre del segundo curso del Grado Educación Social en la Universidad de Málaga. El propósito es que comprendas la experiencia Aprendizaje-Servicio (ApS) que será el eje sobre el que pivotarán las asignaturas de dicho semestre. Básicamente, todas las asignaturas están coordinadas entre sí a través de esta experiencia ApS, fundamentalmente, en la parte práctica. A lo largo de esta guía te explicamos cómo funciona todo y qué vas a tener que hacer.

## ¿Qué encontrarás en cada parte de la guía?

- 1.- El proyecto ApS y cómo se organiza: Aquí te contamos cuál es la idea principal que une todas las asignaturas: El proyecto de innovación educativa. Se explican sus bases pedagógicas, los objetivos, la metodología ApS (cómo se trabaja) y qué tipo de actividades vas a tener que hacer.
- 2.- El trabajo práctico en microgrupo: Vas a hacer un único trabajo práctico que servirá para todas las asignaturas. Sí, sólo un trabajo. Aquí se detalla cómo estructurarlo, qué parte corresponde a cada asignatura y qué parte es común (ejemplo de esta última, la introducción y las conclusiones).
- 3.- Presentaciones finales: Se explicitan las pautas para exponer el trabajo y se incluye un ejemplo de calendario, indicando cómo se organizarán las presentaciones. Solo harás una exposición para todas las asignaturas.
- 4.- Qué aporta cada asignatura al proyecto: En este apartado tienes un resumen de cada asignatura, explicando cómo se conectan con el proyecto ApS. En el resumen de esas asignaturas se proponen actividades extra que pueden complementar tu formación durante el semestre.
- 5.- Valoración final del profesorado: Cada docente hace una reflexión sobre el proyecto desde su experiencia, tomando en consideración los comentarios anónimos del alumnado. Al final, se presenta una especie de “foto general” con los aprendizajes más importantes que suele dejar el proceso de aprendizaje para tu formación como futuro/a educador/a social.

Así que ya sabes, esta será tu guía para no perderte con el ApS y sacarle el máximo provecho a todo lo que vas a vivir este semestre.

## TÍTULO

Guía orientativa del ApS (Aprendizaje-Servicio) de 2º del Grado Educación Social (segundo semestre) - Universidad de Málaga -

## RESUMEN

Esta es una guía orientativa para que el alumnado que curse el segundo semestre del segundo curso del Grado Educación Social, o algunas de sus asignaturas, se pueda hacer una idea de la experiencia de Aprendizaje-Servicio (ApS) que vivirán durante ese periodo. Dicha experiencia vertebrará la coordinación entre todas las asignaturas que conforman el segundo semestre de dicho curso. Esa coordinación se desarrolla en la parte práctica de cada una de las asignaturas involucradas. A continuación, se explicita lo que se encuentra en cada uno de los apartados de esta guía.

En el primer apartado se comparte el proyecto de innovación educativa que fundamenta la coordinación entre las mencionadas asignaturas, explicitando el marco pedagógico del proyecto, sus objetivos, la metodología ApS y las actividades que se habrán de llevar a cabo, entre otras cuestiones. En el segundo apartado, se encuentra la estructura del trabajo práctico que habrán de realizar los microgrupos. Un único trabajo para todas las asignaturas. Dicha estructura indica qué se ha de realizar para cada asignatura y de manera común (por ejemplo, la Introducción y las Conclusiones). En tercer lugar, se comparten las pautas para la exposición, y, a modo de ejemplo, un calendario de cómo se organizarán las exposiciones. El alumnado solo realizará una exposición para todas las asignaturas. En el apartado cuatro, se puede encontrar una descripción básica de cada asignatura, explicitando cómo se articula cada una de ellas y mostrando cómo se vinculan al proyecto ApS en su desarrollo. En algunos casos, desde las diferentes asignaturas también se compartirán una serie de actividades que podrían venir a complementar las acciones formativas que se llevarán a cabo durante el semestre. Por último, en el apartado cinco, cada docente hace una valoración individual del proyecto, a partir de su experiencia y teniendo en cuenta las evaluaciones anónimas del alumnado. Culminando con una metaevaluación conjunta de las principales aportaciones que la experiencia de innovación educativa (a través de ApS) realiza a la formación de los/as futuros educadores/as sociales, presentada de manera gráfica.

**Palabras Clave:** Educación Superior; Innovación educativa; Aprendizaje-Servicio; Aprendizaje significativo; Desarrollo competencial.

## TITLE

Orientative guide for the SL (Service-Learning) of the 2nd year of the Social Education Degree (second semester) - University of Malaga -

## ABSTRACT

This is a orientative guide designed to provide students enrolled in the second semester of the second year of the Social Education degree, or some of its subjects, with an idea of the Service-Learning (SL) experience they will experience during that period. This experience underpins the coordination between all the subjects that make up the second semester of the course. This coordination is developed within the practical part of each of the subjects involved. The contents of each section of this guide are explained below.

The first section explains the educational innovation project that underpins the coordination between the aforementioned subjects, spelling out the project's pedagogical framework, its objectives, the SL methodology, and the activities to be carried out, among other things. The second section contains the structure of the practical work to be completed by the microgroups. A single practical work covers all subjects. This structure indicates what must be done for each subject and for all (for example, the Introduction and Conclusions). Third, the presentation guidelines are shared, and, as an example, a schedule of how the presentations will be organized. Students will only make the presentation of the practical work once for all the subjects. In section four, it can be found a basic description of each subject, explaining how each one is structured and showing how they are linked to the SL project in its development. In some cases, the different subjects will also share a series of activities that could complement the training activities that will be carried out during the semester. Finally, in section five, each teacher provides an individual assessment of the project, based on their experience and taking into account anonymous student evaluations. This culminates with a joint meta-assessment of the main contributions that the educational innovation experience (through SL methodology) makes to the training of future social educators, presented graphically.

**Keywords:** Higher Education; Educational Innovation; Service-Learning; Meaningful Learning; Competency Development.

## INTRODUCCIÓN

En este capítulo se comparte la esencia del proyecto de Aprendizaje-Servicio (ApS) a través del cual se articula la innovación y coordinación entre las diferentes asignaturas que lo conforman.

En las próximas páginas de este punto se pueden encontrar los siguientes subapartados:

- Asignaturas involucradas, curso y titulación en el que se desarrolla.
- Marco pedagógico del proyecto.
- Justificación del proyecto.
- Objetivos del proyecto.
- Contenidos afines entre asignaturas desarrollados en el proyecto.
- Metodología.
- Actividades formativas a desarrollar por el alumnado durante el proyecto.
- Recursos humanos y materiales.
- Evaluación del proyecto.
- Impacto del proyecto.
- Grado de originalidad e innovación del proyecto.
- Referencias.

### 1.1. ASIGNATURAS INVOLUCRADAS, CURSO Y TITULACIÓN EN EL QUE SE DESARROLLA

A continuación, se relacionan las asignaturas que conforman el proyecto y, por tanto configuran de la experiencia, son todas las que completan el segundo semestre del segundo curso del *Grado Educación Social* en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga:

- *Diagnóstico de necesidades socioeducativas* (del área Métodos de investigación y Diagnóstico en Educación).
- *Diseño, desarrollo, evaluación e innovación de programas y actividades de intervención socioeducativas II* (del área Didáctica y Organización Escolar).

- *Infancia y juventud en riesgo social* (del área Teoría e Historia de la Educación).
- *Educación familiar y desarrollo comunitario* (del área Didáctica y Organización Escolar).

**Todas las asignaturas coordinaron su parte práctica bajo un proyecto de intervención socioeducativa común en contextos reales**

## 1.2. MARCO PEDAGÓGICO DEL PROYECTO

Tratar de innovar en la enseñanza universitaria implica algunos desafíos con respecto a planteamientos que tradicionalmente han venido rigiendo la vida de las aulas universitarias (Herrera, 2020). El principal reto que se presentaba era el cambio de mirada sobre los procesos de aprendizaje por parte de la institución, el profesorado, y también el alumnado. La creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) generó en su momento un contexto de oportunidad al respecto, en cuanto que, entre otras cuestiones, planteaba cambios sustanciales en los modelos pedagógicos universitarios, haciendo énfasis en la actividad de la persona en formación y otorgando un mayor carácter práctico a los contenidos formativos (del tipo que fuesen) (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2003). Esto representaba un nuevo escenario que abría posibilidades, aunque no estaba exento de dificultades.

La consecución de finalidades como la capacitación profesional universitaria, el desarrollo competencial, aprender a aprender y la formación integral del alumnado constituían algunos de los ejes esenciales de este “nuevo” espacio/sistema. Dichos elementos resultaban un bastión importante para la innovación y el desarrollo de nuevas iniciativas por parte del personal docente. Este enfoque ponía en cuestión la capacidad de la actividad formativa tradicional en la sociedad del conocimiento (Castells, 1997) y requería reformar el sistema de enseñanza y aprendizaje, para que los itinerarios que componían cada título universitario respondiesen a las mencionadas finalidades y se convirtiesen, verdaderamente, en espacios profesionalizantes, de pensamiento crítico y de competencias cívico-sociales (de nivel superior). Para la docencia esto conllevaba la necesidad de poner en marcha procesos pedagógicos y didácticos alternativos capaces de generar aprendizajes guiados, pero autónomos del estudiantado.

La preocupación por la innovación y la renovación de las pedagogías docentes venía siendo una constante en el contexto universitario, y de manera particular

en las Facultades de Educación. Concretamente, el proyecto que en estas páginas se presenta, si bien se fue gestando en un proceso de varios años (y permanece en constante revisión), es el fruto de una actitud inquieta y preocupada por parte del equipo docente que lo conforma y desarrolla. Constituye una aportación concreta que supone un avance sobre algunas de las orientaciones para la innovación de la docencia universitaria y se alinea con el marco del EEES.

Esta propuesta ofrece un sistema de pensamiento distinto al usual en la Universidad, que, siguiendo la popularmente conocida como 'Taxonomía de Bloom' (Anderson & Krathwohl, 2001), prioriza la comprensión, aplicación, análisis, evaluación y creación, sobre la acumulación o la mera descripción de contenidos y de saberes, en aras de promover aprendizajes significativos y funcionales en situaciones socio-profesionales reales. Innovar, desde esta perspectiva, no consiste sólo en cambiar procedimientos y estrategias de enseñanza encaminadas a mejorar el modo en el que se aprenden determinados contenidos, sino, fundamentalmente, darle un nuevo valor al conocimiento, a los aprendizajes del alumnado, al desarrollo competencial y al sistema de relaciones sociales en la experiencia de aprendizaje desde una cultura académica distinta. Sobre estos ejes son los que se construye esta propuesta.

La innovación educativa puede afrontarse bien desde supuestos individualistas, mejorando las capacidades individuales, o bien desde una posición colectiva e institucional, según la cual se puede conseguir un cambio relevante actuando también sobre los marcos institucionales (que pueden propiciar una acción distinta de las personas). Es en esta segunda perspectiva desde la que se aborda esta propuesta, sin descartar el necesario compromiso individual del equipo docente y del estudiantado. Se critica una universidad instrumental orientada a la formación profesional anclada en una perspectiva técnica que obvie el enfoque reflexivo y/o crítico (Schön, 1992), en ese sentido, la innovación no solo requiere de un compromiso educativo, también institucional. Esto supone un reto importante para el profesorado que va a desarrollar esta actividad en dicho marco, ya que debe conjugar esa necesidad de formación profesional sin abandonar la necesaria dimensión intelectual, personal y social. De hecho, sería difícil pensar en un ejercicio de la futura profesión de nuestro estudiantado sin una dimensión reflexiva de cambio y transformación de la realidad socioeducativa. La convivencia de ambas perspectivas no es fácil. Esta propuesta aporta una respuesta a este dilema en la medida en que entiende el ejercicio profesional educativo (el futuro profesional del estudiantado participante) también como una práctica crítica, moral y política.

### 1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Como ya se ha indicado, las asignaturas vinculadas a este proyecto son todas las del segundo semestre del segundo curso del Grado Educación Social de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga.

En el curso 2021-22, el profesor David Herrera, para llevar a cabo la parte práctica de su asignatura (*Infancia y juventud en riesgo social*), invitó al alumnado a realizar en pequeños grupos un Aprendizaje-Servicio (ApS) en alguna entidad del tercer sector que trabajase con infancia y juventud en riesgo social. El Servicio debía ser la implementación de una acción socio-educativa que fuese necesaria para dicho colectivo y que a la mencionada entidad le viniese bien. Toda la clase aceptó la invitación.

Por su parte, la profesora M<sup>a</sup> José Alcalá del Olmo, responsable de la asignatura *Diseño, desarrollo, evaluación e innovación de programas y actividades de intervención socioeducativas II*, que se imparte en el mismo semestre del mismo curso, en aquel curso estaba solicitando a su alumnado, para la parte práctica de su asignatura, el diseño de un proyecto de intervención socioeducativa, que contemplase todas y cada una de sus partes esenciales: diagnóstico, planificación, implementación y evaluación.

Como para la implementación de la acción socioeducativa que se solicitaba en la asignatura *Infancia y juventud en riesgo social* se requería el diseño de la acción correspondiente, ambos docentes se coordinaron y dicho diseño se podía utilizar para sendas asignaturas (para la asignatura del profesor David Herrera, sólo se requerían unos cuantos apartados del trabajo que solicitaba la profesora M<sup>a</sup> José Alcalá del Olmo). De ese modo, el alumnado podía desarrollar la parte práctica en cada una de las asignaturas a partir de una acción socioeducativa real y, por tanto, se alinearían con el principio 'Aprender Haciendo', además desde una experiencia crítica y fundamentada.

Teniendo en cuenta los resultados de las evaluaciones anónimas que el alumnado de ese curso realizó sobre la experiencia de aprendizaje, se constató que fue muy positiva. El profesorado también valoró muy favorablemente la experiencia.

En virtud de ello, al curso siguiente (2022-23) sendos docentes decidieron repetir la experiencia, a la que invitaron para que se unieran al profesorado de las otras dos asignaturas que se impartían aquel semestre: *Diagnóstico de necesidades socioeducativas* y *Educación familiar y desarrollo comunitario* (en dicho semestre de dicho curso solo hay cuatro asignaturas). Invitación que fue aceptada. Por lo que, todas las asignaturas de dicho semestre se involucraron en el proyecto de innovación docente. El docente que impartía la asignatura *Diagnóstico de*

*necesidades socioeducativas*, solicitó a su alumnado, para la parte práctica de su materia, el diagnóstico de las necesidades de la infancia y juventud con la que se iba a llevar a cabo la acción socioeducativa en la entidad del tercer sector. Y la profesora responsable de la asignatura *Educación familiar y desarrollo comunitario*, pidió, para su parte práctica, el diseño de una intervención socioeducativa con las familias (de la infancia y/o juventud en riesgo social) o en su entorno (desarrollo comunitario), incorporando el proceso de evaluación de la misma. Dicho diseño no se había de llevar a la práctica.

La participación de todas las asignaturas mencionadas hacía que la parte práctica de cada una de ellas ganase en potencialidad pedagógica y didáctica, se enriqueciese y complementase, cobrase sentido desde las diversas perspectivas de cada materia y se generasen aprendizajes complejos, significativos e interrelacionados que contribuyeran a la cualificación integral y desarrollo profesional, social y personal del alumnado.

Vista la complementariedad entre las asignaturas involucradas, en el curso 2023-24 se afianzó, de manera estructural, el trabajo hasta entonces realizado, con la obtención de un proyecto de *Mejora y Coordinación de las Enseñanzas*, concedido y financiado por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Siendo el proyecto mejor valorado (que alcanzó mayor puntuación) y que mayor presupuesto consiguió de aquella convocatoria.

---

Experiencia ApS llevada a cabo en 2º curso (segundo semestre)  
del Grado Educación Social de la UMA



Experiencia que fue financiada por la Facultad de Ciencias de la Educación de la UMA, en el marco de los *Proyectos de Mejora Docente y Coordinación 2023-24*.

Así mismo, ese año se consolidó también el equipo docente de las distintas asignaturas que conformaban el proyecto, que desde entonces viene siendo el mismo, lo que le otorgó estabilidad, continuidad y posibilidad de mejora permanente.

#### 1.4. OBJETIVOS DEL PROYECTO

- Promover procesos pedagógicos y didácticos propios del s. XXI y en línea con los postulados del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior), trascendiendo modelos tradicionales que no se adecuen a las demandas formativas contemporáneas.
- Desarrollar una innovación educativa conjunta que enriquezca cada materia a la vez que otorgue mayor sentido integral a la formación del alumnado.
- Aprendizaje situado (Díaz-Barriga, 2003). Sumergir al estudiantado en situaciones reales propias del desempeño profesional del/la educador/a social, relacionadas con las materias involucradas en el proyecto.
- Aportar mayor coherencia a la vinculación entre la teoría y la práctica.
- Hacerles comprender la complejidad de la realidad profesional que habrán de enfrentar, incorporando una visión ecosistémica.
- Crear contextos educativos de aplicación de conocimiento (Bernstein, 1993) y desarrollo competencial (Santos-Rego et al., 2020).
- Provocar el desarrollo de aprendizajes significativos y relevantes.
- Involucrar activamente al alumnado en la experiencia de aprendizaje con objeto de contribuir al incremento de su motivación e interés hacia las cuestiones abordadas.
- Estimular su desarrollo cívico-social.
- Poner bases para que se conviertan en profesionales de la educación reflexivos y metódicos.

#### 1.5. CONTENIDOS AFINES ENTRE ASIGNATURAS DESARROLLADOS EN EL PROYECTO

La clave de este proyecto es que se han establecido unas conexiones claras entre la materia de las cuatro asignaturas implicadas y que todo ello se articula en la parte práctica de dichas asignaturas. Esa parte práctica se complementa muy bien entre sí, lo que otorga coherencia y empaque a la propuesta.

La labor socioeducativa que ha de llevar a cabo el alumnado en las entidades del tercer sector que trabajan con infancia y juventud en riesgo social es el punto de partida que propicia el desarrollo de esa parte práctica de dichas asignaturas. Cada una de ellas solicitando una tarea particular, pero alineada y coordinada con el resto y, por tanto, también coral, en virtud de las interdependencias existentes entre ellas. Haciendo así experimentar al estudiantado la complejidad de la acción

socioeducativa y la necesidad de aprender lo que corresponde a cada materia con un sentido holístico e integrador a la hora de desarrollar una intervención adecuada. A continuación, se comparten un par de ideas que ilustran lo que se está indicando:

- Sería mucho menos potente, pedagógica y didácticamente, la experiencia de aprendizaje, si cada asignatura tratase de enseñar su contenido y competencias por separado, de manera fragmentada.
- Por el contrario, hacerlo conjuntamente muestra al alumnado que para intervenir socioeducativamente con el colectivo señalado (*infancia y juventud en riesgo social*), además de conocer la pedagogía social correspondiente, hay que realizar un certero *diagnóstico de necesidades*, a partir del cual *diseñar el proyecto de intervención*, y posteriormente *evaluarlo*. Así como también diseñar una actuación *con la familia y/o la comunidad* (que siempre es necesario en estos casos de riesgo social).

## 1.6. METODOLOGÍA

La metodología que se sigue para implementar la parte práctica de la asignatura es el Aprendizaje Servicio (ApS) (Batllé, 2011; Folgueiras y Martínez-Vivot, 2009; Herrera, 2020; Puig y Palos, 2006). Dicha parte práctica de cada asignatura se organiza en torno a grupos pequeños de, aproximadamente, 4-6 estudiantes. Dichos grupos pequeños son denominados microgrupos. Estos se crean en el marco de los Grupos Reducidos<sup>1</sup> establecidos previamente en el curso. Cada microgrupo se vincula a una entidad del tercer sector que desarrolle acciones socioeducativas con infancia y juventud en riesgo social. Y es allí donde llevarán a cabo su intervención. Ese será el servicio que presten a la entidad.

Para llevar cabo dicha intervención, previamente, deben realizar el diagnóstico de necesidades socioeducativas, diseñar el programa de actuación, posteriormente, llevar a cabo su implementación y, por último, evaluarla. Del diagnóstico de necesidades también se desprenderá el diseño de una acción con las familias y/o el entorno (desarrollo comunitario). Todas estas acciones estarán guiadas por el conocimiento y las competencias trabajadas/estudiadas en la parte teórica (también en la práctica) de cada una de las distintas asignaturas.

Para la realización de cada una de esas acciones, que corresponden a las demandas que se realizan en cada materia, cada microgrupo cuenta con el acompañamiento de el/la docente de cada asignatura.

Cada **MICROGRUPO** de (4-6) estudiantes se vinculará a una **entidad del Tercer Sector** que desarrolle acciones socioeducativas con infancia, adolescencia y/o juventud en riesgo social.

**SERVICIO:** En ella, llevarán a cabo el diagnóstico, el diseño, la intervención y la evaluación de una intervención socioeducativa real.

A partir del diagnóstico también se diseñará una intervención socioeducativa hacia las **familias** y/o el entorno (**desarrollo comunitario**).

### 1.7. ACTIVIDADES FORMATIVAS A DESARROLLAR POR EL ALUMNADO DURANTE EL PROYECTO

Cada microgrupo tendrá que realizar las siguientes acciones formativas:

- Desarrollar un diagnóstico de las necesidades socioeducativas que presenta el colectivo (infancia, adolescencia y/o juventud en riesgo social) con el que se va llevar a cabo la intervención.
- Diseñar, de manera rigurosa, el proyecto de intervención que se haya de implementar con el colectivo específico con el que se vaya a desarrollar la acción socioeducativa.
- Llevar a cabo el proyecto de intervención socioeducativo.
- Evaluar los aprendizajes y progresos suscitados por su acción.
- Valorar el proceso de trabajo desarrollado por el microgrupo, chequeando, además de los resultados, también el proceso.
- Realizar diversos análisis pedagógicos de la experiencia.
- Diseñar un proyecto de intervención con las familias y/o el entorno (la comunidad) de dicho colectivo.
- Todas las anteriores deberán ser desarrolladas por escrito y entregadas, correspondientemente, en un único trabajo en el que cada una de las partes deberá estar bien elaborada y el conjunto conectado adecuadamente, mostrando coherencia y empaque global.

- En los últimos días del semestre cada microgrupo realizará una presentación oral del trabajo realizado. A dicha presentación asistirá todo el equipo docente (de las materias involucradas en el proyecto de innovación). De ese modo (más eficiente), no tendrán que repetir la exposición para cada materia y se podrá apreciar la coherencia de toda la propuesta. Al tiempo que tanto cada grupo que realiza la presentación como el resto (oyentes) se enriquecerán de ese espacio de aprendizaje, que será mutuamente nutritivo.

### 1.8. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

Los recursos humanos con los que se cuenta son el profesorado responsable de cada asignatura. Y el conjunto de profesionales correspondiente en cada entidad del tercer sector en el que cada microgrupo vaya a realizar el servicio.

Por otra parte, los recursos materiales convencionales que se encuentran a disposición del alumnado y profesorado en cada materia, proporcionados por la Facultad de Ciencias de la Educación y, en su caso, por los departamentos a los que está adscrito cada asignatura. Por su parte, cada docente colgará en el Campus Virtual de su materia cuanto sea necesario, habiendo directrices generales que serán compartidas en las cuatro asignaturas (por ejemplo, las pautas con la Estructura del trabajo de microgrupo).

### 1.9. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Al término del semestre cada docente solicitará a su alumnado una evaluación anónima e individual de la experiencia de aprendizaje. En dicha evaluación cada estudiante podrá valorar distintos aspectos de cada asignatura y del proyecto conjunto. Los datos que se obtengan se analizarán individualmente por la persona o personas responsables de cada asignatura. Y, posteriormente, el equipo docente realizará una meta-evaluación en la que se cruzarán los principales resultados emergidos.

Paralelamente, el alumnado deberá cumplimentar un cuestionario que se ha elaborado *ad hoc* sobre el proyecto, a través del cual se realizará una valoración también cuantitativa de la experiencia. Estos datos también serán examinados por el equipo docente, buscando la complementariedad con los primeros, para completar un análisis lo más completo posible.

En la medida de lo posible, las conclusiones que se desprendan a nivel global y particular se tratarán de traducir en propuestas de mejora de cara al curso siguiente. De modo que anualmente se pueda ir puliendo y optimizando el proyecto y, por consiguiente, la experiencia de aprendizaje del estudiantado.

## EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Estudiantado: evaluación anónima y abierta de cada asignatura y del proyecto  
ApS conjunto



**Metaevaluación conjunta** (conocimientos y competencias adquiridas en cada asignatura para llevar a cabo el trabajo de grupo)

**Cuestionario *ad hoc*** cumplimentado por cada estudiante

Alcance de los objetivos

Valoración cuantitativa de la experiencia

**Evaluación individual de la experiencia** por parte del profesorado.

### 1.10. IMPACTO DEL PROYECTO

#### *Impacto y mejora de la actividad docente en las asignaturas implicadas*

La coordinación entre todas las asignaturas que conforman el segundo semestre del segundo curso del Grado Educación Social, no sólo contribuye a la mejora de cada materia de manera particular, además y sobre todo, proporciona una formación integral al alumnado, otorgando sentido socioeducativo a cada disciplina y haciéndole consciente de la necesidad de una formación interdisciplinar que les faculte para desempeñar su labor profesional, de manera adecuada.

El alumnado debe ser consciente del carácter complejo y holístico de la labor socioeducativa que habrá de desempeñar profesionalmente. Independientemente del ámbito en el que finalmente ejerzan, las realidades que tendrán que afrontar poseerán numerosas aristas, suelen ser interseccionales y estar conformadas a partir de cuantiosos factores interrelacionados. En virtud de ello, también se requiere la interiorización de un enfoque ecosistémico, articulado a través del trabajo en red e intersectorial. El proyecto ApS que experimentarán en este cuatrimestre, pondrá unas bases formativas iniciales muy pertinentes al respecto.

#### *Impacto y mejora de la actividad de coordinación en las asignaturas implicadas*

En virtud de la información de que disponemos, parece ser que antes de que se iniciara esta experiencia de innovación docente, las asignaturas del segundo semestre del segundo curso del Grado Educación Social se planteaban de manera fragmentada, sin ningún tipo de coordinación entre su profesorado. Las experiencias de coordinación que hemos llevado a cabo en los cursos previos, cuyos resultados han sido muy satisfactorios, nos animan a continuar en esta senda con apertura y ánimo de mejora.

Por otro lado, no olvidemos que se quiere perseguir la sostenibilidad de la experiencia para que, si es posible, se incardine en la estructura del plan de estudios del Grado Educación Social y tenga continuidad en el tiempo, independientemente de el/la docente que se responsabilice de cada asignatura.

### 1.1.1. GRADO DE ORIGINALIDAD E INNOVACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto es original por involucrar a todas las materias de un mismo semestre en una experiencia ApS (Aprendizaje-Servicio), otorgando mayor sentido a las enseñanzas (y aprendizajes) desarrolladas en ese marco. Todo el bloque de materias trabajadas en ese periodo de tiempo se enriquece y gana en coherencia pedagógica a partir de la metodología y del trabajo conjunto. No tenemos constancia de que en este momento existan experiencias similares (que combinen ambas cuestiones) en títulos de Grado en nuestra Facultad, por lo que se da al alumnado la posibilidad de vivenciar una experiencia de aprendizaje distinta y genuina a lo largo de su periodo formativo universitario.

También es original porque se pone el foco sobre la parte práctica de las asignaturas, que se convierte en el eje del proyecto, y se articula a través de la metodología ApS, cuyas potencialidades educativas y didácticas ya han brevemente esbozado. Y que resultan particularmente indicadas en el Grado Educación Social, porque tiene un valor cívico-social añadido relacionado con la sensibilización y desarrollo humanístico y ciudadano de nuestros estudiantes (esperado en todas las personas, pero más aún en aquéllas que poseen estudios universitarios). No solo contribuimos a formar Educadores/as Sociales, también a personas y miembros de la comunidad sensibles, conscientes, críticos y participativos con la realidad.

En cuanto al carácter innovador de la propuesta, todos los argumentos esgrimidos a lo largo de estas páginas deben ser considerados al respecto, pero, además, a continuación, se sintetizan los principios pedagógicos más destacados en los que se fundamenta:

- Modelo pedagógico vivencial. Hacer del aprendizaje una experiencia (Dewey, 1938). Situación real como eje pedagógico de la propuesta. Prácticas (acción

socioeducativa) como experiencia (de aprendizaje).

- Escenario de aplicación de conocimiento. Teoría y práctica indisolubles. Trabajo colectivo, colaborativo e interdisciplinar. Aprendizajes significativos y relevantes. Desarrollo de competencias. Y del carácter ético y político del estudiantado.
- Protagonismo del aprendiz, no del personal docente. Este último creador y procurador de experiencias interesantes de aprendizaje, así como acompañante crítico. Y participación activa, implicación (“engagement”), involucración y motivación del estudiantado.

## Referencias

- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom’s taxonomy of educational objectives*. Longman.
- Batlle, R. (2011). ¿De qué hablamos cuando hablamos de aprendizaje-servicio? *Crítica*, 972, 49-54.
- Bernstein, B. (1993). *La estructura del discurso pedagógico*. Morata.
- Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 1, La sociedad red* (1a ed.). Alianza Editorial.
- Dewey, J. (1938). *Experience and Education*. Touchstone.
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2). <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/85/1396>
- Folgueiras, P. y Martínez-Vivot, M. (2009). El desarrollo de competencias en la Universidad a través del Aprendizaje y Servicio Solidario. *Revista Interamericana de Educación para la Democracia*, 2 (1), 55-76.
- Herrera, D. (2020). Aprendizaje Servicio. Análisis de una experiencia universitaria. *Investigación en la Escuela*, 102, 154-164. <https://doi.org/10.12795/IE.2020.i102.11>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2003). *La integración del Sistema Universitario Español en el Espacio Europeo de Educación Superior. Documento Marco*. [http://www.uhu.es/convergencia\\_europea/documentos/documentos-2007/docmarco\\_MEC\\_feb2003.pdf](http://www.uhu.es/convergencia_europea/documentos/documentos-2007/docmarco_MEC_feb2003.pdf)
- Puig, J. M. y Palos, J. (2006). Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 60-63.
- Schön, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós.

## ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE MICROGRUPO

### INSTRUCCIONES DE FORMATO Y ESTILO

**Extensión:** Entre 30 y 50 páginas.

**Estilo y formato:**

- Times New Roman, tamaño 12 en todo el cuerpo del texto.
- Interlineado 1,5.
- Márgenes de 2,5cm en todos los lados.

**Fecha máxima de entrega:** .....

### PORTADA

Además de los detalles habituales (títulos de asignaturas, año académico, etc.), Nombre del microgrupo y Nombre de los miembros del microgrupo que hayan realizado el trabajo (cuando corresponda, ajustar por asignatura).

### ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

(Presentación breve del trabajo realizado y de lo que se encontrará en los apartados siguientes).

#### 1. Asignatura DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES SOCIOEDUCATIVAS

- 1.1) Contextualización y Fase de reconocimiento
- 1.2) Fase diagnóstica y detección de necesidades
- 1.3) Delimitación de la situación problemática
- 1.4) Fase de toma de decisiones y establecimiento de prioridades
- 1.5) Metodología
  - 1.5.1) Paradigma y modelos de intervención socioeducativa
  - 1.5.2) Instrumentos de recogida de información

- 1.6) Revisión teórica sobre el papel del educador social en el diagnóstico de las necesidades detectadas

## 2. Asignatura INFANCIA Y JUVENTUD EN RIESGO SOCIAL

- 2.1) Diseño de la intervención (a partir de las necesidades detectadas).

- 2.1.1) Metodología general: ApS

- 2.1.2) Objetivos generales.

Objetivos específicos, Contenidos, Actividades, Metodologías y Evaluación (con los resultados de aprendizaje propiciados en los/as educandos/as). Para esto se podrían emplear tablas similares a las solicitadas en la asignatura Educación Familiar.

- 2.1.3) Autoevaluación del microgrupo sobre su intervención.

- 2.2) Análisis fundamentado de los tres-cinco realidades más significativas de la experiencia (que puedan ser examinadas a través de conceptos de la asignatura infancia y juventud en riesgo social).

## 3. PLANIFICACIÓN DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN

- 3.1) Justificación de la intervención
- 3.2) Fundamentación teórica
- 3.3) Objetivo general y objetivos específicos
- 3.4) Metodología
- 3.5) Temporalización
- 3.6) Recursos

## 4. ACTIVIDADES

En cada una de las actividades que se diseñen, habrá que delimitar los objetivos específicos que se desean alcanzar, los planteamientos metodológicos, los recursos necesarios, la duración, la descripción exhaustiva de la propia actividad y la forma de enfocar la evaluación de cada una de ellas).

## 5. EVALUACIÓN

- 5.1) Justificación de la importancia de la evaluación en la Educación Social. Modelo de evaluación que ha sustentado la intervención socioeducativa llevada a cabo.
- 5.2) Momentos de la evaluación (en cada fase de la evaluación, habrá que destacar los instrumentos empleados para evaluar, e incluso realizar un breve diseño de cada uno de ellos, que pueda realmente emplearse en la intervención):
  - 5.2.1) Evaluación de diagnóstico
  - 5.2.2) Evaluación de proceso
  - 5.2.3) Evaluación final

## 6. CONCLUSIONES

- 6.1) Principales conclusiones: Síntesis de las ideas fundamentales que sacáis en claro tras haber realizado el trabajo.
- 6.2) Propuestas de mejora del trabajo práctico realizado.
- 6.3) Otras propuestas de intervención socioeducativa que podrían seguir implementándose.

Conclusiones Profesionales: ¿Qué hemos aprendido? Aprendizajes más relevantes que habéis desarrollado a través de estas asignaturas (y la experiencia correspondiente), indicando qué os ha aportado en la adquisición de vuestras principales competencias como profesionales de la educación social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Normas de estilo académico APA 7ª edición.

## ANEXOS

En el caso de que los hubiera.



Cada Exposición tendrá una duración de 40 minutos.

Dicha exposición se dividirá en las siguientes partes (*en la parte 1*, la asignatura de Diagnóstico de necesidades; *en la parte 2*, Infancia y juventud en riesgo social; *en la 3*, Educación Familiar y Desarrollo Comunitario + Diseño... II; y *en la 4*, Preguntas y aclaraciones):

- 1.- En la primera parte, cada microgrupo describirá cada apartado de los que componen esta primera parte en un máximo de 7 min., incidiendo principalmente en la fase de diagnóstico de necesidades, definición de la situación problema, toma de decisiones, y fundamentación teórica de los conceptos. La parte de contextualización será la más escueta, mencionando en 1 diapositiva la asociación en la que han contextualizado el proyecto, sus objetivos y modelo de intervención.
- 2.- En segundo lugar, se explicarán los análisis de las 3-5 realidades examinadas en la asignatura Infancia y juventud en riesgo social demostrando el manejo fundamentado de cuantos conceptos sean necesarios en cada uno de ellos. La presentación de esta parte debe durar en torno a 7 minutos.
- 3.- En tercer lugar, se explicará de manera breve los diferentes apartados de los que consta el diseño de la intervención correspondiente al bloque 'Educación familiar y Desarrollo comunitario + Diseño... II' haciendo hincapié en la explicación de las actividades y de la evaluación del proceso. Acto seguido se llevará a cabo una de las actividades/dinámicas diseñadas para la familia y/o comunidad. Para finalizar se presentarán algunas de las conclusiones más relevantes extraídas de la realización del diseño del proyecto de intervención. Unos 20 minutos de duración.
- 4.- Por último, se deben dejar 5 minutos al final de la exposición para 'Preguntas y/o Aclaraciones'.

**MUY IMPORTANTE:** Se dará especial importancia al carácter didáctico que imprimáis a toda la Exposición, porque de lo que se trata es de veros actuar como profesionales de la educación que sois.

**# NOTA 1:** Si queréis poner un vídeo, este podrá tener un máximo de 3 minutos.

**## NOTA 2:** Si queréis traer a clase a una persona protagonista de vuestro trabajo, esta podrá hablar máximo 3 minutos.

## CALENDARIO DE EXPOSICIONES

### Día de la semana Día del Mes DE MAYO

.- 09:30 - 10:10 Microgrupo: .....

.- 10:15 - 10:55 Microgrupo: .....

.- 11:00 - 11:40 Microgrupo: .....

.- 11:45 - **DESAYUNO/DESCANSO**

.- 12:10 - 12:50 Microgrupo: .....

.- 12:55 - 13:35 Microgrupo: .....

.- 13:35 - 13:45 Aclarar dudas, si hubiera.

### Día de la semana Día del Mes DE MAYO

.- 09:30 - 10:10 Microgrupo: .....

.- 10:15 - 10:55 Microgrupo: .....

.- 11:00 - 11:40 Microgrupo: .....

.- 11:45 - **DESAYUNO/DESCANSO**

.- 12:10 - 12:50 Microgrupo: .....

.- 12:55 - 13:35 Microgrupo: .....

.- 13:35 - 13:45 Aclarar dudas, si hubiera.

### Día de la semana Día del Mes DE MAYO

.- 09:30 - 10:10 Microgrupo: .....

.- 10:15 - 10:55 Microgrupo: .....

.- 11:00 - 11:40 Microgrupo: .....

.- 11:45 - **DESAYUNO/DESCANSO**

.- 12:10 - 12:50 Microgrupo: .....

.- 12:55 - 13:35 Microgrupo: .....

.- 13:35 - 13:45 Aclarar dudas, si hubiera.

Como el nombre del epígrafe indica, en este apartado cada docente comparte una descripción de su asignatura en la que explica las principales características de la misma y cómo se desarrolla. En relación a esto último, se explicitan los principales temas que se abordan en cada una de ellas y el procedimiento de trabajo a seguir. Posteriormente, se indica cómo cada asignatura se vincula al proyecto ApS y al trabajo práctico que cada microgrupo ha de realizar. En última instancia, desde algunas asignaturas se comparten una serie de actividades que podrían venir a complementar las acciones formativas que se llevarán a cabo durante el semestre.

### 4.1. DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES SOCIOEDUCATIVAS

Esta asignatura se configura bajo la finalidad de acercar al alumnado universitario al contexto de la reflexión y elaboración del proceso de diagnóstico socioeducativo como factor determinante previo a la intervención en el contexto de la Educación Social. A través de la aproximación conceptual, modelos teóricos para el diagnóstico social, revisión de factores de riesgo y protección, descripción de técnicas y estrategias de recogida de información diagnóstica cuantitativa y cualitativa, se logra un recorrido completo por la importancia de la mirada y el análisis de necesidades para una intervención social y educativa con garantías de éxito. Tanto con la educación de la mirada, como del proceso completo y sistemático de diagnóstico que parte del reconocimiento, análisis y posterior toma de decisiones, se pretende un aprendizaje holístico que favorezca la transformación de entornos y ámbitos socioeducativos de intervención.

En este sentido, se comienza por el primer tema en el que se hace un recorrido por los siguientes elementos:

- Concepto de “necesidad” y modelos teóricos que determinan las necesidades sociales y su recorrido hasta al momento actual.
- Descripción de las necesidades generadas ante las problemáticas sociales y la confluencia de la oferta y la demanda. Distintas situaciones posibles.
- Ventajas de realizar un análisis de necesidades socioeducativo para el prisma de una mirada amplia, reflexiva y crítica.

En el segundo tema se trabajan los conceptos y reflexiones en torno a la Educación Social y la consideración de la diferenciación terminológica y características de la “exclusión”, “inclusión”, “marginalidad” e “integración”. Se reflexiona con el alumnado sobre la confusión conceptual y en la realidad de las aulas y la sociedad de la “integración vs inclusión”, haciendo alusión al conocido *Index for Inclusion*. Se complementa este contenido inicial, con un recorrido histórico sobre la legislación que ha ido dando forma a las leyes actuales sobre la educación inclusiva en España y la revisión de las medidas de atención a la diversidad en las que un educador/a social podría participar como parte del equipo docente en un centro educativo. Por último, se abordan los factores determinantes para la generación de espacios inclusivos.

El tercer tema es, sin duda, la base teórica y fundamento principal de la asignatura. En el mismo se comienzan explicando y abordando distintos modelos teóricos relacionados con el diagnóstico de necesidades socioeducativas, con el propósito de que los estudiantes conozcan distintas visiones de cómo acercarse a la realidad y problemáticas sociales, y el proceso sistemático planteado en cada uno de ellos. Se aterriza entonces en el Modelo A.N.I.S.E. (Análisis de Necesidades de Intervención Socioeducativa). Este modelo se configura en torno a tres importantes fases: a) reconocimiento, b) diagnóstico y c) toma de decisiones. Cada una de ellas aborda unos contenidos a través de los cuales el educador social planea el proceso de:

- Identificación de la situación actual.
- Identificación de la situación deseable.
- Análisis del potencial.
- Identificación de los factores.
- Identificación de los sentimientos.

De esta forma, el alumnado en formación entiende que, para que un proceso de diagnóstico de la realidad sea completo, hay que saber mirar, observar, indagar y acercarse con mirada reflexiva y crítica, tanto a los elementos del contexto y la realidad sobre la que se pretende intervenir, como también al ámbito personal de los destinatarios de la intervención.

El cuarto tema tiene como objetivo acercar al alumnado a los distintos y múltiples factores de riesgo y protección que pueden verse relacionados con distintas problemáticas sociales y educativas sobre las que van a intervenir en su futuro profesional. Se hace una revisión y abordaje de los “conflictos intrafamiliares” y problemáticas asociadas como los trastornos de conducta y el “Síndrome del emperador” como ejemplo de la violencia filiofamiliar. Por último,

se estudian los distintos factores de exclusión social y los indicadores para el diagnóstico social de las situaciones de vulnerabilidad.

El quinto tema se centra en las técnicas (cualitativas) e instrumentos (cuantitativos) a los que las y los educadores sociales pueden optar para realizar una correcta detección de necesidades y diagnóstico socioeducativo. Se revisan cada uno de ellos a partir de sus características principales tras la explicación y diferenciación entre “diagnóstico externo” y “diagnóstico interno” atendiendo a la teoría del modelo ecológico de Bronfenbrenner. También se aborda la cuestión del “paradigma” de investigación, las características de cada una de ellos y la influencia que tiene en el acercamiento diagnóstico a las realidades sociales.

El sexto y último tema, describe de forma breve qué es un “informe socioeducativo”, su estructura y contenido para acercar al alumnado al contenido, estilo y forma de este documento que, sin duda, será uno de los más utilizados en su profesión. Este tema es breve y con ello se pone cierre final al desarrollo teórico de la asignatura.

En general, la presentación del temario es flexible en tanto que se va adaptando al desarrollo y ejecución del trabajo grupal en los microgrupos. Al plantear para el trabajo grupal de la asignatura un acercamiento a un contexto real de intervención bajo la metodología de aprendizaje-servicio, en el que el alumnado debe comenzar realizando un diagnóstico completo, se espera que previo a estas visitas a las distintas realidades, el alumnado adquiera el bagaje conceptual y teórico que le permite abordar las tareas a desarrollar con esta asignatura y las siguientes que se acogen en el proyecto de coordinación. Por ello, se va complementando la explicación teórica con la parte práctica del proyecto, con la pretensión de que el alumnado vaya aplicando estos conocimientos a las realidades de las visitas que van haciendo. Además, esta rutina procedimental de aprendizaje permite a la docente ir adelantando y volviendo a la teoría de los distintos temas, aprovechando las experiencias que los/as alumnos/as van compartiendo en clase de las visitas que hacen y las demandas que plantean.

La metodología conjuga elementos de participación activa y dinámica, basada en el aprendizaje combinado autónomo, en pequeños grupos y en el grupo clase. De esta forma, las distintas actividades que se implementan a lo largo de la asignatura permiten el desarrollo de conceptos y contenidos que se trabajan tanto en parejas o grupos de tres personas como en los microgrupos de trabajo, u otras actuaciones que competen a todo el grupo clase en sesiones más de corte teórico. Para todo ello, se emplean distintas técnicas de enseñanza-aprendizajes tales como: foros de participación, charlas con expertos, debates y reflexiones grupales, actividades breves de indagación e investigación, elaboración de recursos, entre otras.

El temario da cuenta de la estructura que existe en la Guía Docente con la adaptación por parte de la profesora en tiempo y forma, considerando las necesidades de ampliación, dudas y preguntas que van surgiendo a lo largo del desarrollo de cada uno de los temas. Para la parte práctica de la asignatura confluyen los siguientes elementos de evaluación:

- Análisis y desarrollo de un diagnóstico personal a través de la herramienta del DAFO-CAME.
- *Realización de un proceso de diagnóstico socioeducativo* (como parte de la experiencia de Aprendizaje-Servicio compartido entre las asignaturas que conforman el proyecto de coordinación docente).
- *Foros de participación reflexivos individuales* a partir de las charlas con expertos que vienen al aula, sobre distintas temáticas para conocer cómo se aborda el diagnóstico en distintas realidades.
- *Prácticas de aula* que permiten afianzar los contenidos teóricos que se abordan en los distintos temas de la asignatura.
- *Portafolios individual reflexivo* en el que el alumno/a realiza un recorrido crítico sobre su participación en la asignatura, indicando qué le ha aportado para su futuro profesional, y en el que sintetiza los principales aprendizajes adquiridos en la asignatura.

Como parte del enfoque dinámico de la asignatura, se utilizan varias modalidades para la entrega de las tareas. Para la herramienta DAFO-CAME y el trabajo grupal, el alumnado elabora un documento escrito que debe ser entregado por el campus virtual y también realiza una exposición oral a todo el grupo clase y al equipo de docentes que conforma el proyecto APS en el que se vinculan las cuatro asignaturas. Para los foros, se utiliza la herramienta del foro en el campus virtual, con una extensión limitada de 500 palabras en la que tienen que describir qué aprendizajes han logrado de las charlas de los expertos que visitan el aula, como también qué opiniones les merece el contenido respecto al diagnóstico y su futuro profesional. Las prácticas de aula, según las que se realicen, conlleva la entrega en el horario de clase de alguna creación gráfica o por escrito sobre un contenido para compartir con el gran grupo. Y el portafolios, en el curso académico 2024/2025 se desarrolló en formato gráfico de vídeo con una extensión de máximo 10 minutos por alumno/a.

Sobre la evaluación de la asignatura, el porcentaje de valoración de la parte práctica de la asignatura supone un 80% de la calificación total, y el examen tipo test, el 20% restante. Todas las partes deben tener una calificación mínima de 5 puntos para poder ser consideradas en la evaluación de la primera convocatoria.

Igualmente, la asistencia y la participación del alumnado supone una valoración positiva que complementa a las tareas teórico-prácticas que conforman esta asignatura.

#### 4.2. DISEÑO, DESARROLLO, EVALUACIÓN E INNOVACIÓN DE PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVAS II

Los diferentes núcleos temáticos abordados en la asignatura de *Diseño, Desarrollo, Evaluación e Innovación de Programas y Actividades de Intervención Socioeducativas II* son los siguientes:

1. Identidad profesional de los educadores sociales. Ámbitos de intervención socioeducativa. El código deontológico de la profesión. Competencias profesionales determinantes en la educación social del siglo XXI.
2. Proyectos de Intervención en Educación Social: elementos definitorios, sentido, utilidad y fases.
3. El papel de los profesionales de la educación social en los espacios socioeducativos. La intervención con alumnado con problemas de aprendizaje: aspectos curriculares y formas de intervención socioeducativa.
4. Evaluación en la educación social: importancia y necesidad.
5. Evaluación de Proyectos de Intervención Socioeducativa.
6. Técnicas e instrumentos de recogida de información y evaluación en la educación social: entrevistas, historias de vida, grupos de discusión, técnicas de observación.
7. Realidades de especial interés en la intervención socioeducativa del siglo XXI.

La metodología empleada en la dinámica de la asignatura es de corte activo, participativo y dinámico, basada en el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo por parte del alumnado. Se recurre a la lectura, análisis, reflexión y debate sobre textos prioritarios relacionados con la asignatura. Asimismo, se plantea la resolución de casos prácticos y actividades reflexivas y de indagación, basadas en el visionado de documentales y cortos, con los que contribuir a la construcción de las bases conceptuales de la asignatura y la adquisición de las competencias de la misma.

En el marco de la dimensión práctica de esta asignatura junto con la denominada Educación Familiar y Desarrollo Comunitario se plantea el diseño de un proyecto de intervención socioeducativa con familias y/o entorno además de su

correspondiente evaluación, que parte de una experiencia de Aprendizaje Servicio desarrollada en las asignaturas Diagnóstico de Necesidades Educativas e Infancia y Juventud en Riesgo Social.

En lo referente a la evaluación de la asignatura se plantea la entrega de un portafolio o cuaderno de aprendizaje sobre los diferentes aspectos trabajados en clase junto con el trabajo grupal anteriormente mencionado. Centrándonos en el portafolio o cuaderno de aprendizaje cabe destacar que constituye un trabajo de reflexión y análisis crítico de las diferentes cuestiones abordadas en clase al trabajar cada uno de los núcleos conceptuales de la asignatura, la resolución de casos prácticos y la realización de actividades vinculadas con sus competencias esenciales.

#### 4.2.1. Otras actividades que podrían complementar la experiencia de aprendizaje

- **Actividad propuesta de la asignatura de Diseño**

Se plantea la realización de un caso práctico de un menor/joven en riesgo de exclusión social en el que se solicita al alumnado el diseño de un proyecto de intervención socioeducativa con cada de sus fases constituyentes. Se considera que esta actividad podría contribuir a mejorar la experiencia de aprendizaje teórico-práctica.

- **Actividad en común Diseño II y Educación Familiar**

En el horario de grupo reducido se ha optado por una dinámica de trabajo colaborativo a partir de la codocencia en la que las docentes de las asignaturas *Diseño, Desarrollo, Evaluación e Innovación de Programas y Actividades de Intervención Socioeducativas II y Educación Familiar y Desarrollo Comunitario* trabajan de manera cohesionada y acompañan al alumnado en el diseño del proyecto de intervención socioeducativa con familias y/o entorno. Asimismo, ambas planifican las sesiones de clase teórica buscando garantizar que el alumnado conecte los contenidos conceptuales de cada una de las asignaturas en la línea del diseño y fases de un proyecto y atendiendo a la conceptualización de la educación familiar y el desarrollo comunitario.

### 4.3. INFANCIA Y JUVENTUD EN RIESGO SOCIAL

La asignatura *Infancia y juventud en riesgo social* es una asignatura de 6 créditos ECTS, adscrita al área Teoría e Historia de la Educación, que tiene 150 horas de dedicación, 45 de ellas presenciales. En el plan de estudios del título, corresponde al Módulo de Ámbitos de acción en Educación Social.

La materia se estructura a través de los siguientes bloques:

- I. Análisis de las situaciones de injusticia y exclusión social que viven los niños y jóvenes en riesgo social.
- II. Identidad y vulnerabilidad: la construcción de la identidad desde los márgenes de la exclusión.
- III. El papel del educador/a social ante los menores en riesgo.
- IV. Los modelos de intervención con la infancia.

Dichos bloques se concretan en los siguientes temas:

- Infancia, adolescencia y juventud en riesgo social. Factores de riesgo y factores de protección.
- Cultura, socialización/educación e identidad. Procesos pedagógicos básicos. Desarrollo integral.
- Ámbitos educativos
- Ambiente de intervención. Modelo ecológico y orgánico. Acompañamiento socioeducativo.
- Códigos restringidos y elaborados (Teoría sociolingüística). Cultura dominante - Cultura minoritaria. Educación intercultural. Experiencia de referencia: El proyecto LEMA, un modelo 'Multi-approach'.
- Necesidades humanas e intervención socioeducativa: Teoría de las necesidades humanas e intervención personalizada.
- Procesos socioeducativos contra las situaciones de riesgo y la desigualdad. Teoría de la reproducción social.
- Trabajo en red. Entornos de desarrollo saludable y tejido social.
- Tipos de profesionales de la educación: Técnico, Práctico/Reflexivo o Crítico.

Las lecturas básicas que fundamentan los temas son:

- Cabello, F., Rascón, M.T. & Herrera, D. (2019). **Horizontes socioespaciales y temporales de la marginación: El caso de Los Asperones.** *Andamios-Revista de Investigación Social*, 16, 41, 355-383. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i41.729>
- Hein, A. (2004). **Factores de riesgo y delincuencia juvenil: revisión de la literatura nacionales internacional.** *Fundación Paz Ciudadana*. <https://pazciudadana.cl/biblioteca/documentos/factores-de-riesgo-y-delincuencia-juvenil-revision-de-la-literatura-nacional-e-internacional>
- Herrera Pastor, D. (2021). **Intervención con menores infractores. Revisión del enfoque educativo a través de una historia positiva.** *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, 79, 35-53. <https://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/download/380891/488129>
- Herrera Pastor, D. y De Oña Cots, J.M. (2016). **La importancia del ambiente de aprendizaje. Pedagogía ecológica en un centro de menores.** *Revista Fuentes*, 18 (1), 77-90. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2812>
- Herrera Pastor, D y De Oña Cots, J.M. (2017). **Personalizar la intervención educativa con menores en situación de riesgo es fundamental para su desarrollo, la igualdad de oportunidades y la justicia social.** *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 6, 2, 149-165. <https://doi.org/10.15366/riejs2017.6.2.009>
- Herrera Pastor, D., Padilla Carmona, M.T., & González Monteagudo, J. (2020). **Acompañamiento sociopedagógico, holismo y longitudinalidad: claves de una buena práctica con un menor infractor**, 22 (1), 62-74. *Revista Fuentes*. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.05>
- Herrera Pastor, D., Soler García, C. y Mancila, I. (2019). **Interculturalidad crítica, teoría sociolingüística e igualdad de oportunidades. La extraordinaria historia de un menor infractor.** *Revista Tendencias Pedagógicas*, 33, 69-82. <https://doi.org/10.15366/tp2019.33.006>
- Ruiz Román, C. y Herrera Pastor, D. (2020). **La investigación de la resiliencia y el acompañamiento socioeducativo: situación, limitaciones y posibilidades desde la mirada de la desventaja social.** En E.S. Vila Merino e I. Grana Gil (coords.). *Investigación educativa y cambio social* (211-226). Octaedro.
- Trillo Alonso, F. (1994). **El profesorado y el desarrollo curricular: tres estilos de hacer escuela.** *Cuadernos de Pedagogía* 228, 70-74.

### 4.3.1. Desarrollo de la asignatura

La asignatura se estructura en 36 horas de grupo clase y 9 horas de grupos reducidos (existiendo dos grupos reducidos).

Aunque la teoría y la práctica se plantean de manera indisoluble a lo largo de toda la materia, en las sesiones de grupo clase se desarrolla lo que se viene a denominar la parte teórico-práctica. En dicha parte la metodología docente que se emplea es, fundamentalmente, discursiva, apoyada por presentaciones y, dependiendo del tema, por recursos audiovisuales, imágenes, etc. Por supuesto, todas ellas están sustentadas científicamente en una o varias de las lecturas antes relacionadas. También disponen de otras publicaciones y lecturas complementarias, así como enlaces a sitios web de interés (institucionales y de distinto tipo). Las sesiones tienen un carácter dialógico, dinámico y participativo.

Dichas sesiones son completadas con diversos tipos de actividades que el estudiantado ha de realizar fuera de clase, habiendo dos tipos de actividades. Las primeras denominadas 'Tareas' y las segundas 'Cine-forum', en ambas se ha de demostrar el manejo de conceptos específicos de la materia, en las tareas a través del análisis de experiencias personales y en las segundas a través de películas y/o audiovisuales.

En las sesiones de grupo reducido se suele llevar la parte práctico-teórica. Dicha parte se vertebra a través del proyecto ApS que deben llevar a cabo. Semanalmente se dedica ese tiempo a que puedan trabajar en el aula sobre el mencionado proyecto y el docente realiza un seguimiento personalizado a cada microgrupo. En dicho seguimiento se acompaña, guía y asesora pedagógicamente el desarrollo del trabajo. En el trabajo deben utilizar los conceptos que se aprenden en la parte teórica-práctica de la asignatura, de manera rigurosa fundamentada.

En los últimos compases del semestre el alumnado suele disfrutar de una o varias ponencias o jornadas formativas que están vinculadas con la materia. En los últimos años han podido disfrutar de las siguientes:

- **Trata de seres humanos** (Ponencia impartida la Directora Nacional de la Organización Internacional especializada en la lucha contra la Trata de Seres Humanos A21).
- **La acción socioeducativa con menores y jóvenes migrantes** (Ponencia impartida por el educador responsable de los 'Pisos de autonomía' de la Asociación Marroquí para la integración de los inmigrantes).
- **Los centros de día para menores. Un recurso socioeducativo para prevenir la exclusión social de infancia y adolescencia** (Ponencia impartida por un

profesor de la Universidad de Oviedo que, anteriormente, fue Educador Social en ese tipo de recursos durante muchos años).

- **Jornadas formativas sobre Resiliencia y Acción socioeducativa con juventud migrante y extutelada** [a cargo del proyecto de investigación 'Resiliencia y acompañamiento socioeducativo en la inclusión social de los exMENA' (ref.: PID2020-115426RB-I00)].

#### 4.3.2. Otras actividades que podrían complementar la experiencia de aprendizaje

Entendiendo que la propuesta de aprendizaje que conforma la asignatura es muy completa, a continuación, se plantean otra serie de posibilidades externas que podrían contribuir a una experiencia de aprendizaje más enriquecedora, si cabe.

- Seguir a la *Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social* y participar en aquellas actividades que pudieran resultar de interés, contribuyendo al desarrollo formativo del estudiantado (Congresos, Seminarios, Jornadas, etc.).

Página web de dicha Sociedad: <https://sips-es.blogspot.com/>

- Leer el libro **Pedagogía del Oprimido** de **Paulo Freire**.

Este es un libro de referencia a nivel mundial que toda persona que se forme para ser profesional de la educación, más aún de la Educación Social, debería leer necesariamente:

[https://www.sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-del-oprimido\\_53586/](https://www.sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-del-oprimido_53586/)

#### 4.4. EDUCACIÓN FAMILIAR Y DESARROLLO COMUNITARIO

Los diferentes núcleos temáticos abordados en la asignatura de Educación familiar y Desarrollo Comunitario (2º Curso Graduado en Educación Social) son los siguientes:

Tema 1. Desarrollo comunitario: estrategias de intervención desde la educación social.

1.1. Desarrollo comunitario: conceptualización y antecedentes.

1.2. Modelos y principios de actuación e intervención comunitaria.

1.3. El rol del profesional de la educación social en el desarrollo comunitario.

Tema 2. La familia como agente socializador.

- 2.1. Objetivos de la socialización en el ámbito familiar. Transmisión de valores de los progenitores a sus hijos e hijas.
- 2.2. Tipología de familias en la sociedad actual.
- 2.3. El papel de los progenitores en la educación de sus hijos e hijas: Estilos de educación familiar.

Tema 3. Situaciones conflictivas en el entorno familiar: violencias y abusos.

- 3.1. El maltrato infantil: conceptualización y tipología.
- 3.2. La violencia en las relaciones de pareja. La violencia vicaria.
- 3.3. La violencia filio-parental: una realidad emergente en el Siglo XXI.

Tema 4. La educación familiar en la sociedad del conocimiento.

- 4.1. Conceptualización de educación familiar. Paradigma de las doce necesidades.
- 4.2. Nuevos desafíos y respuestas socioeducativas en el ámbito familiar, escolar, social y comunitario.
- 4.3. Prácticas pedagógicas de intervención socioeducativa con familias: el papel del profesional de la educación social.

La metodología de la asignatura presenta un carácter activo y participativo, basado en el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo por parte del alumnado. Se plantea la lectura, el análisis, la reflexión y el debate sobre textos trabajados en clase (artículos científicos, normativa, capítulos de libro, artículos periodísticos, análisis de casos y experiencias prácticas). Además, se propone el visionado, el análisis y el debate de películas y cortos para analizar casos prácticos reales y proponer posibles cauces de intervención con las familias y/o el entorno. Se incentiva la participación en el foro del Campus Virtual (CV) a partir de cuestiones que se abordan de manera conceptual en la asignatura para afianzar dichos contenidos.

La evaluación consta de un portfolio o cuaderno de aprendizaje. Se trata de un informe donde de manera individual cada alumno/a responde a las cuestiones planteadas en las distintas actividades prácticas, reflexiona sobre los artículos y documentos analizados y llega a construir su conocimiento a partir de las reflexiones e ideas trabajadas en cada sesión de clase.

Se proponen actividades colaborativas para conocer el grado de comprensión y manejo de los conceptos trabajados junto con el análisis y las reflexiones pedagógicas fruto de los casos prácticos abordados en grupo. A esto se suma el trabajo colaborativo que consta del diseño de un proyecto de intervención socioeducativa destinado a familias y/o entorno que se trabaja de manera conjunta con el resto de las asignaturas del semestre.

### 4.4.1. Otras actividades que podrían complementar la experiencia de aprendizaje

- **Actividad propuesta de la asignatura de Educación Familiar y Desarrollo Comunitario**

Se plantea la realización de un caso práctico destinado a familias en riesgo de exclusión social y otro a desarrollo comunitario. En ambos casos, se solicita al alumnado el análisis de ambas situaciones desde la perspectiva de la educación social para la realización de un estudio de la situación familiar del caso o del entorno que permita delimitar objetivos de intervención y su posterior abordaje.

- **Actividad en común Diseño II y Educación Familiar**

En el horario de grupo reducido se ha optado por una dinámica de trabajo colaborativo a partir de la codocencia en la que las docentes de las asignaturas *Diseño, Desarrollo, Evaluación e Innovación de Programas y Actividades de Intervención Socioeducativas II* y *Educación Familiar y Desarrollo Comunitario* trabajan de manera cohesionada y acompañan al alumnado en el diseño del proyecto de intervención socioeducativa con familias y/o entorno. Asimismo, ambas planifican las sesiones de clase teórica buscando garantizar que el alumnado conecte los contenidos conceptuales de cada una de las asignaturas en la línea del diseño y fases de un proyecto y atendiendo a la conceptualización de la educación familiar y el desarrollo comunitario.

En este apartado se comparte la evaluación de la experiencia que hace el profesorado de manera individual. Cada uno de ellos realizó una evaluación del proyecto ApS desde su perspectiva docente, teniendo en cuenta lo vivenciado en su asignatura y las evaluaciones anónimas que el alumnado hizo de ella en relación a dicho proyecto en cursos previos. Tras la evaluación de cada docente se añade un último subapartado en el que se comparten de manera gráfica algunas de las conclusiones más relevantes a las que el equipo docente llega tras realizar una metaevaluación de las evaluaciones docentes individuales.

### 5.1. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ApS POR PARTE DE LA DOCENTE DE LA ASIGNATURA DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES SOCIOEDUCATIVAS

A lo largo de este apartado, describo mi valoración respecto a la impartición de la asignatura “Diagnóstico de necesidades socioeducativas” y su relación con el proyecto de coordinación Aprendizaje-Servicio. Esta descripción se enriquece con las valoraciones recogidas por el estudiantado en los dos cursos académicos (2023/2024, 2024/2025) en que he participado como docente esta asignatura.

En primer lugar, me gustaría resaltar el reto que me supuso la participación tanto en este proyecto como en la asignatura en sí misma. Lograr que el contenido teórico tuviese sentido práctico para el alumnado fue complejo a la par que interesante y motivador. Con el desarrollo del material teórico en consonancia con las dinámicas prácticas y trabajo en los microgrupos, se compartió la idea con los y las estudiantes de la importancia clave del proceso de diagnóstico, a través del Modelo A.N.I.S.E. estudiado en clase, como paso previo para el diseño y puesta en práctica de una experiencia real de ApS. Este proyecto y la compleja tarea de coordinación de los docentes que participamos en el proyecto, han dado aún más sentido a la pretensión, objetivos y finalidades de la asignatura. El alumnado, aunque al inicio consideraba la tarea del trabajo grupal algo inviable y de compleja realización, ha ido descubriendo cómo la interiorización de las fases del diagnóstico socioeducativo, la recogida de información de forma ordenada, sistemática y su argumentación, permite comprender realidades complejas, a la par que se actúa directamente con los destinatarios de las distintas asociaciones en que han diseñado, implementado y evaluado sus intervenciones.

El alumnado argumenta que, aunque se analizan realidades, siempre es más útil detectar necesidades en primera persona en un entorno real y que el ApS favorece enormemente la conexión de la teoría con la práctica. Este planteamiento de trabajo se fundamenta en un proceso de colaboración activa, continuada, reflexiva y crítica entre los cuatro docentes que participamos de la experiencia con cada una de nuestras asignaturas. Trabajar en equipo, buscar puntos en común, enriquecernos mutuamente ha sido, sin duda, un aprendizaje como profesional, compañera y como docente. El proceso de coordinación se ha facilitado a través de una comunicación directa y continua, permitiendo el seguimiento de los trabajos prácticos de los/as alumnos/as y, la búsqueda de soluciones antes dificultades surgidas. Sin embargo, la presentación y planteamiento del trabajo grupal por parte del estudiantado presenta algunas reticencias y miedos iniciales que luego se van diluyendo conforme avanza esta y las otras asignaturas, logrando una mayor motivación en ellos. Según sus testimonios, les ha resultado gratificante poder combinar todo en un único proyecto. Desde mi valoración personal y con la experiencia de estos dos cursos, sin duda, el proyecto ApS es una metodología perfectamente válida, enriquecedora y altamente útil para fusionar conocimientos de distintas asignaturas, y darles sentido y forma en la configuración de un proyecto grupal que se inicia con esta asignatura con la aplicación real de un diagnóstico, para continuar con un diseño, implementación y evaluación de intervenciones en contextos reales.

Uno de los aspectos más valorados por el estudiantado, ha sido el acompañamiento pedagógico como docente a lo largo toda la asignatura y especialmente, para la realización de la primera fase diagnóstica que supone una tarea inicial de reflexión conjunta dentro del microgrupo para evaluar las posibilidades, minimizar las amenazas y fomentar las oportunidades y fortalezas (como ejemplo de materialización de la herramienta diagnóstica del DAFO).

En términos generales, esta experiencia ApS ha fortalecido mi habilidades y seguridad en cuanto a desarrollar mi labor docente de forma más dinámica, coordinada y sabiéndome acompañada por el equipo de profesionales que lo componen. También ha contribuido a mi identidad profesional, aportándome recursos de aprendizaje en el aula con el alumnado, la importancia de la adaptación a situaciones emergentes y replantearme algunas cuestiones relacionadas con la complementariedad de la teoría vs. práctica y la práctica con la teoría.

El aporte de este nuevo planteamiento metodológico y reflexivo acerca del diagnóstico como fase fundamental del éxito de una intervención socioeducativa permite revertir los aprendizajes adquiridos en el aula a contextos reales y a las personas con las que se convive en ellos, y viceversa, de manera que el alumnado va consolidando los aprendizajes teórico-prácticos, desarrollando nuevas

habilidades y adquiriendo competencias que, de otra forma o bajo una metodología más tradicional, serían poco factibles.

## 5.2. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA APS POR PARTE DE LA DOCENTE DE LA ASIGNATURA DISEÑO, DESARROLLO, EVALUACIÓN E INNOVACIÓN DE PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVAS II

La asignatura *Diseño, Desarrollo, Evaluación e Innovación de Programas y Actividades de Intervención Socioeducativas II* que se imparte en el Segundo Curso del Grado en Educación Social, es de carácter obligatorio y cuenta con 12 créditos. Se enmarca concretamente en el Módulo de Diseño, Desarrollo y Evaluación e Innovación de Planes, Proyectos y Programas de Educación Social. Su finalidad consiste en dotar al alumnado de herramientas socioeducativas que les permitan diseñar, planificar, gestionar y desarrollar diferentes recursos, así como evaluar planes, programas, proyectos y actividades de intervención socioeducativa, participación social y desarrollo en todos sus ámbitos.

En el curso 2021-2022 tras una reunión de coordinación entre varias asignaturas, se decidió fusionar la parte práctica de la antes mencionada junto con la denominada *Infancia y Juventud en Riesgo Social*. Se solicitaba al alumnado el diseño, desarrollo y evaluación de un proyecto de intervención socioeducativa en un contexto real a partir de una metodología de aprendizaje-servicio.

Tras la valoración positiva de esta experiencia por parte de los/as estudiantes, en el curso 2022-2023, se decide continuar en la misma línea, pero incorporando el resto de las asignaturas correspondientes al segundo semestre del segundo curso (Diagnóstico de Necesidades Socioeducativas; Educación Familiar y Desarrollo Comunitario). Al siguiente curso se continuó con la experiencia, que se ubicaría en el marco de un Proyecto de Mejora Docente y Coordinación, financiado por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Dicho proyecto llevaba por título: Aprendizaje Servicio en el Grado Educación Social. Coordinación de asignaturas a partir de la intervención socioeducativa en contextos reales.

La implicación tanto del profesorado perteneciente a las diferentes asignaturas como del alumnado participante en este proyecto generó una serie de beneficios que propiciaron la adquisición de competencias específicas de la asignatura. Además de ello, la experiencia en sí misma, contribuyó al enriquecimiento de la identidad profesional de cada docente. En concreto, en la asignatura de *Diseño, Desarrollo, Evaluación e Innovación de Programas y Actividades de Intervención Socioeducativas II*, donde se establecen las pautas fundamentales para el diseño e implementación de proyectos de intervención socioeducativa, ha permitido una

mayor vinculación de la teoría con la práctica, al tener la posibilidad de desgranar cada una de las fases con un sentido práctico definido en un contexto real y directamente vinculado con el rol profesional del educador y educadora social. Al conceder una retroalimentación al alumnado de cada uno de sus proyectos antes de llevarlos a cabo y durante su diseño, el aprendizaje resultó más significativo para ambas partes, permitiendo repensar la práctica profesional del docente desde una perspectiva socioeducativa. Asimismo, el conocer diferentes ámbitos donde el profesional de la educación social pueda desarrollar sus funciones contribuyó a un replanteamiento y/o reajuste de ciertos contenidos esenciales de la asignatura a las diferentes casuísticas y contextos en los que el alumnado tuvo la posibilidad de intervenir. Y es que, la evaluación de los proyectos de intervención, constituyen una parte fundamental de la asignatura que se ha visibilizado de una forma explícita tomando conciencia de su importancia para constatar la eficacia y el impacto de las acciones llevadas a cabo por los profesionales de la educación social.

La valoración de los estudiantes de su experiencia también fue positiva, en tanto que reconocieron la importancia de la teoría para conocer las bases en las que se fundamentan los proyectos de intervención socioeducativa como una parte esencial del rol profesional de los educadores y educadoras sociales. Otra de las cuestiones importantes fue que el desarrollo de proyectos de intervención en situaciones reales permitió afianzar su identidad profesional futura y la adquisición de una serie de destrezas con las que tomar decisiones, trabajar de manera colaborativa y adaptar sus actuaciones a las necesidades socioeducativas identificadas en los contextos que formaron parte de la experiencia.

### **5.3. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA APS POR PARTE DEL DOCENTE DE LA ASIGNATURA INFANCIA Y JUVENTUD EN RIESGO SOCIAL**

Teniendo en cuenta mi experiencia como docente de la asignatura desde que se iniciara la coordinación que, progresivamente, se materializó en el actual proyecto de Aprendizaje-Servicio, a continuación, comparto algunas de las valoraciones que puedo realizar al respecto. Mis valoraciones también están nutridas por las evaluaciones anónimas que el alumnado hizo de manera anónima al concluir los cursos transcurridos hasta la fecha.

De manera general, pienso que se trata de una experiencia alineada con los procesos pedagógicos que se requieren en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Supera con creces los modelos de enseñanza-aprendizaje tradicionales y responde adecuadamente a las demandas formativas de la realidad actual (del siglo XXI) y a los retos futuros que se atisban.

Desde mi punto de vista, hemos sabido encontrar los nexos de unión entre las cuatro asignaturas que conforman la experiencia para armar un proyecto que posibilita un aprendizaje holístico, más interesante, completo y elevado que si impartiésemos las asignaturas por separado.

Una de las claves fundamentales de la experiencia es tener que llevar a cabo de manera práctica, a través de una situación real, distintas acciones propias de la intervención socioeducativa (en un contexto de riesgo social y con niños, niñas, adolescentes y/o jóvenes de dicho contexto). Ese es el eje sobre el que pivota el proyecto, que otorga sentido pedagógico integrador a toda la experiencia. Que toda la experiencia gire alrededor de una situación real de aprendizaje hace que resulte de interés para el alumnado. De acuerdo con sus testimonios es una forma original y distinta de aprender. Les llama la atención aprender de este otro modo.

A partir de ello, cada asignatura tiene la oportunidad de hacer comprender y sustanciar sus conceptos de manera práctica a partir de su aplicación en las vivencias y retos que el estudiantado experimenta en primera persona. En ese sentido, la teoría, necesariamente, debe ser funcional y estar actualizada. Al mismo tiempo, la experiencia permite al alumnado poner en tela de juicio los conceptos, lo que posibilita un proceso crítico y reflexivo sobre la teoría. Esa situación de aprendizaje posibilita que la teoría y la práctica se hagan una. Y suscita aprendizajes relevantes y significativos. En palabras del alumnado, de esa manera se entiende todo mejor. De manera particular, el análisis pedagógico que se les solicita desde mi asignatura, según indican, les lleva a profundizar y a hacer propias las ideas que están interiorizando. Así mismo, consideran que lo que están aprendiendo les será útil en su futuro profesional. Lo que contribuye a que vayan desarrollando su identidad profesional.

Uno de los propósitos del proyecto es contribuir al desarrollo del alumnado en cuanto que profesionales reflexivos, críticos y metódicos. En mi opinión, siendo consciente de que es alumnado de segundo curso de Grado, creo que la experiencia ApS es un punto de inflexión en su formación universitaria, esencialmente, porque los lleva a madurar profesional, personal y socialmente de un modo transformador, pues han de afrontar la realidad de la profesión que han elegido en un ámbito complicado. Aunque no es un trabajo sencillo, el alumnado parece valorar el acompañamiento pedagógico que el profesorado realiza al respecto. Desde el proyecto no solo se les intenta hacer crecer y evolucionar, el proceso al que se incorporan requiere que sean rigurosos en los procedimientos y que en la toma de decisiones, se postulen, de manera fundamentada, es decir, a partir de los conceptos adquiridos.

Los aprendizajes propiciados desde las cuatro asignaturas que conforman el proyecto se enriquecen mutuamente posibilitando al estudiantado una comprensión más exhaustiva de la realidad y un desarrollo más interrelacionado de los distintos aprendizajes (conceptuales y competenciales). Según el alumnado, lo que se trabaja en la práctica, está relacionado con todas las asignaturas de una forma u otra. En definitiva, una formación con mayor sentido integral.

La experiencia también estimula el desarrollo competencial del alumnado. Además de lo indicado, la situación que han de afrontar les requiere manejar adecuadamente los conocimientos trabajados en las distintas asignaturas, pero también desarrollar cualidades de distinto tipo (actitudes, capacidades, valores, gestionar emociones, etc.), fundamentales para el desempeño de la acción profesional de el/la educador/a social. Lo cual también aprecian.

En ese sentido, uno de los aprendizajes sobre los que se les hace hincapié es en la idea de que la realidad socioeducativa es tremendamente compleja y que requiere de un enfoque ecosistémico, interdisciplinar e intesectorial que exige aprender a trabajar en red. Ese también es un aprendizaje transversal esencial que se persigue y que se consigue en la mayoría de los casos. De acuerdo con sus testimonios parece que el trabajo en grupo pequeño les ayuda a ello. Lo que refuerza el planteamiento colaborativo de la propuesta.

Por último, parece que la experiencia también contribuye al desarrollo cívico-social del alumnado. Algunos/as de ellos indican que se trata de una experiencia con enfoque humanístico. Para muchos/as es la primera vez que se enfrentan a una realidad de ese tipo, lo que, entre otras cosas, les hace ser conscientes de los límites de su mundo y salir de él, comprendiendo la complejidad y dificultades que viven muchas personas en situación de riesgo social, particularmente, niños, niñas, adolescentes y/o jóvenes de su misma edad, lo que les hace cavilar al respecto.

### 5.4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA APS POR PARTE DE LA DOCENTE DE LA ASIGNATURA EDUCACIÓN FAMILIAR Y DESARROLLO COMUNITARIO

La asignatura de *Educación Familiar y Desarrollo Comunitario* que se imparte en el Segundo Curso del Grado en Educación Social es de carácter obligatorio y cuenta con 6 créditos. Se enmarca concretamente en el Módulo de Ámbitos de Acción en Educación Social. Su propósito es que el alumnado pueda conocer los nuevos desafíos y las situaciones de conflicto a las que se enfrentan las familias junto con las estrategias socioeducativas de intervención en el ámbito familiar, escolar, social y comunitario que resultan esenciales desde el rol profesional

de la educación social. Asimismo, se trata de que puedan desarrollar prácticas pedagógicas con las familias y su entorno a través del diseño de un proyecto de intervención socioeducativa con el que dar una respuesta ajustada a sus necesidades y a los retos de la sociedad del Siglo XXI.

En el curso 2022-2023, tras una reunión con el equipo docente de las asignaturas correspondientes al segundo semestre del segundo curso (Diagnóstico de Necesidades Socioeducativas; Diseño, Desarrollo, Evaluación e Innovación de Programas y Actividades de Intervención Socioeducativas II; Infancia y Juventud en Riesgo Social; Educación Familiar y Desarrollo Comunitario) se decidió unificar la parte práctica de cada una de ellas, con la finalidad de diseñar, desarrollar y evaluar un proyecto de intervención socioeducativa con todos sus elementos integrantes. Esta iniciativa se consolidó al año siguiente a través de un Proyecto de Mejora Docente y Coordinación, financiado por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Dicho proyecto se denominaba: Aprendizaje Servicio en el Grado Educación Social. Coordinación de asignaturas a partir de la intervención socioeducativa en contextos reales.

El desarrollo de esta experiencia contribuyó a enriquecer la identidad profesional docente al poder extrapolar la atención socioeducativa con familias a diferentes entornos y problemáticas, a partir de un análisis exhaustivo del contexto y con el propósito de contribuir a que las familias adquieran estrategias de empoderamiento con las que mejorar su calidad de vida. Asimismo, permitió entender el desarrollo comunitario como un constructo dinámico que se asienta en el logro de cambios cualitativos y en el bienestar social de una comunidad objeto de intervención.

Este proyecto de intervención socioeducativa permitió conformar espacios de reflexión mutua en el aula, para debatir y replantear las acciones más adecuadas tanto con las familias como con el entorno, logrando así, un aprendizaje compartido y significativo, vinculando la teoría con la práctica en contextos reales.

En cuanto a la valoración de esta experiencia por parte de los estudiantes, cabe destacar que subrayaron la importancia de la asignatura en lo referente a las temáticas que se abordaron en ella, esto es tipología de familias, situaciones conflictivas y el desarrollo comunitario como una parte consustancial de la intervención del profesional de la educación social. Además, verbalizaron la importancia de trabajar de manera colaborativa y en red para dar respuesta a las necesidades y potencialidades de los ámbitos familiar, comunitario, social y escolar en la época actual. El tener que realizar un diseño del proyecto de intervención hipotético con las familias y/o con el entorno se les presentó como un auténtico desafío, pero a su vez les ayudó a ampliar la mirada acerca de los distintos

espacios de intervención en los que puede desarrollarse la labor profesional de los educadores y educadoras sociales.

### 5.5. META-EVALUACIÓN GRÁFICA CONJUNTA

A continuación, se comparten, de manera gráfica, algunas de las conclusiones más relevantes que emergen a partir del análisis conjunto de las evaluaciones realizadas sobre el proyecto ApS.

Se confirma que la **mayoría de los objetivos** del proyecto **fueron alcanzados con una percepción positiva de la experiencia.**

**El estudiantado valora muy positivamente la experiencia de formación.**

Análisis descriptivo y de diferencia de medias según variables sociodemográficas (sexo, edad, formación previa de acceso a la universidad, etc.).

**A través de este tipo de proyectos** de coordinación de asignaturas y vivencia real de una intervención (mediante ApS), se logra **una formación más compleja e integral** frente al conocimiento fragmentado de la enseñanza tradicional.

Este tipo de experiencias contribuye a una **formación relevante y facultativa para un desempeño profesional más adaptado** a las necesidades reales del contexto socioeducativo, haciéndoles **conscientes de** la necesidad de una **formación ecológica, interdisciplinar y en red.**

